



● Szanowni Państwo,

Od stycznia 2020 r. obowiązuje ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, na mocy której Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes UOKiK) uzyskał szerokie uprawnienia w zakresie weryfikowania terminowości realizacji zobowiązań pieniężnych przez największe przedsiębiorstwa względem słabszych uczestników rynku – podmiotów z sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw (tzw. postępowania ws. zatorów płatniczych).

W dniu 4 listopada 2022 r. Sejm uchwalił nowelizację ustawy o zatorach płatniczych - *Ustawa o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych oraz ustawy o finansach publicznych* (dalej: nowelizacja), druk sejmowy 2620. Nowelizacja reguluje nowe rozwiązania w dwóch zasadniczych obszarach:

- doprecyzowanie przepisów i uproszczenie tzw. obowiązku sprawozdawczego,
- zwiększenie efektywności w prowadzonych przez Prezesa UOKiK postępowaniach w sprawie nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych

Nowelizacja ustawy zatorowej z dnia 4 listopada 2022 r. została opublikowana w Dzienniku Ustaw w dniu 23 listopada 2022 r. (Dz. U. 2022 r., poz. 2414) i [wejdzie w życie 8 grudnia 2022 r.](#)

Do transakcji handlowych zawartych przed dniem wejścia w życie nowelizacji, zastosowanie będą miały dotychczasowe przepisy.

Do postępowań ws. zatorów płatniczych wszczętych i niezakończonych przed wejściem w życie nowelizacji stosuje się przepisy dotychczasowe.

WPROWADZONE ZMIANY W USTAWIE O ZATORACH PŁATNICZYCH

Oświadczenie o posiadaniu, uzyskaniu albo utracie statusu dużego przedsiębiorcy

- Na podstawie dotychczasowych przepisów tylko duży przedsiębiorca będący dłużnikiem ma obowiązek składania drugiej stronie transakcji handlowej oświadczenia o swoim statusie
- Nowelizacja przewiduje, że wszyscy duzi przedsiębiorcy będą mieli obowiązek złożenia oświadczenia o: **posiadaniu, uzyskaniu albo utracie statusu dużego przedsiębiorcy**
- Oświadczenia mają być składane jednokrotnie w formie, w jakiej ta transakcja handlowa jest zawierana:
 - oświadczenie o posiadaniu statusu dużego przedsiębiorcy, powinno być złożone najpóźniej w momencie zawarcia pierwszej transakcji handlowej między stronami,
 - oświadczenia o uzyskaniu statusu dużego przedsiębiorcy, powinno być najpóźniej w momencie zawarcia pierwszej transakcji handlowej między stronami po uzyskaniu tego statusu,
 - oświadczenia o utracie statusu dużego przedsiębiorcy, powinno być złożone najpóźniej w momencie zawarcia pierwszej transakcji handlowej między stronami po utracie tego statusu.

Bezskuteczność umownego wyłączenia/ograniczenia prawa wierzyciela do przelewu wierzytelności

- Nowelizacja przewiduje, że w transakcjach handlowych, w których dłużnikiem jest duży przedsiębiorca, a wierzycielem mikroprzedsiębiorca, mały albo średni przedsiębiorca, zastrzeżenie umowne wyłączające albo ograniczające prawo wierzyciela do przelewu wierzytelności pieniężnych stanie się bezskuteczne, jeżeli zapłata nie nastąpiła w terminie określonym w umowie, a jeżeli tego terminu w umowie nie określono – od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego. Zasada ta nie dotyczy transakcji handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny.
- Celem tego rozwiązania jest poprawa płynności finansowej wierzycieli będących MŚP w transakcjach handlowych, w których dłużnikiem jest duży przedsiębiorca, przez zniesienie umownego zakazu przelewu wierzytelności oraz innych postanowień umownych mających ten sam cel, tj. ograniczenie prawa wierzyciela do przelewu wierzytelności (np. w postaci wymogu zgody dłużnika na przelew wierzytelności).

Zmiany w zakresie obowiązku sprawozdawczego

Na podstawie obowiązujących przepisów, podmioty objęte obowiązkiem sprawozdawczym muszą złożyć sprawozdanie do dnia 31 stycznia. W nowelizacji - w odpowiedzi na postulaty zgłaszane przez rynek - **termin złożenia sprawozdania został wydłużony do 30 kwietnia.**

- Obowiązkiem sprawozdawczym będą objęci podatnicy, którzy uzyskali przychód przekraczający **równowartość 50 mln euro** przeliczonych na złote według średniego kursu NBP w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok podania indywidualnych danych podatkików do publicznej wiadomości.
Oznacza to, iż oceniając czy jesteśmy zobowiązani do złożenia sprawozdania w 2023 r. za rok 2022, bierzemy

pod uwagę obrót za rok 2021 przeliczony według średniego kursu euro opublikowanego przez NBP dnia 31 grudnia 2021 r.

- Obowiązek sprawozdawczy – odmiennie niż dotychczas - nie obejmuje **podatkowych grup kapitałowych oraz publicznych podmiotów leczniczych**
- Z obowiązku sprawozdawczego **wyłączono następujące rodzaje świadczeń pieniężnych:**
 - (i) wynikające z transakcji handlowych zawieranych w zakresie działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej,
 - (ii) przedawnione,
 - (iii) wynikające z transakcji handlowych pomiędzy podmiotami należącymi do jednej grupy kapitałowej (w rozumieniu przepisów uokk).
- Wprowadzono zmianę sposobu wykazywania wartości świadczeń pieniężnych **na te otrzymane lub spełnione w terminach umownych** (w sytuacji gdy termin umowny będzie niezgodny z ustawowym, w odniesieniu do maksymalnego terminu ustawowego), **zamiast w terminach liczonych od dnia wystawienia faktur lub rachunków.**
- Wartość świadczeń pieniężnych nieotrzymanych i niespełnionych ma być wykazywana z podaniem – w ramach określonych przedziałów czasowych - **terminu opóźnienia liczonego od terminu umownego zamiast od dnia wystawienia faktur lub rachunków.**
- Wprowadzono obowiązek wskazywania w sprawozdaniu **udziału procentowego** świadczeń nieotrzymanych w całkowitej wartości świadczeń należnych danemu podmiotowi oraz udziału procentowego poszczególnych świadczeń niespełnionych w całkowitej wartości świadczeń, do których spełnienia podmiot był zobowiązany
- Dookreślono, że wartość świadczeń i udziałów będzie musiała być podawana w sprawozdaniu z dokładnością odpowiednio **do 1 grosza i setnych części procentu,**
- Doprecyzowano **przepisy dotyczące kierownika podmiotu i zakresu jego odpowiedzialności** - obowiązek sprawozdawczy ciąży bezpośrednio na podmiocie, natomiast odpowiedzialność za terminowe przekazanie sprawozdania przez podmiot spoczywa na kierowniku.
- Kierownik, aby **wywiązać się z tego obowiązku,** może:
 - osobiście przekazać (podpisać) sprawozdanie – samodzielnie lub łącznie z innymi osobami uprawnionymi do reprezentacji podmiotu, w zależności od zakresu swojego umocowania;
 - może ustanowić pełnomocnika (prokurenta) i dopilnować, aby pełnomocnik wywiązał się z zadania przekazania sprawozdania.
- **Doprecyzowano pojęcie kierownika podmiotu.** Poza członkiem zarządu lub innego organu zarządzającego danego podmiotu za kierownika uznaje się także osobę pełniącą funkcję takiego organu, a jeżeli w danym podmiocie nie działa taki organ - osobę zarządzającą działalnością danego podmiotu. W przypadku spółki komandytowo-akcyjnej oraz spółki komandytowej za kierownika uznaje się komplementariusza prowadzącego sprawy spółki, a w przypadku spółki jawnej – wspólnika prowadzącego sprawy spółki. Za kierownika podmiotu uznaje się również likwidatora, a także syndyka lub zarządcę ustanowionego w postępowaniu restrukturyzacyjnym.
- **Korekta sprawozdania** – nowelizacja przewiduje obowiązek złożenia korekty sprawozdania, jeżeli w co najmniej jednej pozycji przekazanego sprawozdania **dane uległy zmianie o co najmniej 10%.** Przyjęte kryterium 10% wg ustawodawcy pozwala odróżnić istotne zmiany od mniej znaczących, które nie wpływają na ogólny obraz praktyk płatniczych podmiotu. Korekty sprawozdania będzie można dokonać poprzez złożenie nowego sprawozdania wraz z uzasadnieniem przyczyny korekty.

- W związku z pojawiającymi się wątpliwościami, w nowelizacji **uszczegółowiono również przepisy w zakresie raportowania świadczeń pieniężnych w stosunku do których wystawiono faktury korygujące** - zmiany wartości świadczeń wynikające z faktur korygujących wystawionych w latach następujących po roku za który zostało złożone sprawozdanie powinny zostać wskazane w sprawozdaniu składanym za rok, w którym świadczenie wynikające z faktury jest wymagalne – czyli faktycznie nastąpił lub powinien nastąpić zwrot bądź dopłata wynikająca z korekty.

Sposób przeliczania kursów walutowych

- Zgodnie z nowym art. 13a ust. 4b ustawy zatorowej wartość świadczeń pieniężnych powinna być podawana w **walucie polskiej**. Oznacza to, że przedsiębiorcy przed złożeniem sprawozdania będą zmuszeni dokonać przeliczenia wszystkich transakcji wyrażonych w walucie obcej na złotówki.
- Przeliczenie na walutę polską dokonuje się **według zasad rachunkowości przyjętych przez dany podmiot**.
- Wprowadzona zmiana argumentowana jest przez ustawodawcę tym, że część przedsiębiorców jest zobligowana do prowadzenia ksiąg rachunkowych wg Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej (MSSF), a nie wg ustawy o rachunkowości. Regulacje ujęte w MSSF dopuszczają stosowanie innych niż określone w tej ustawie zasad przeliczeń transakcji wyrażonych w walutach obcych na PLN.
- W przypadku ustawy o rachunkowości - co do zasady, obliczenia wartości raportowanych świadczeń otrzymanych lub spełnionych w walucie obcej, powinny być dokonywane zgodnie z art. 30 ust. 2 ustawy o rachunkowości, który wskazuje, że wyrażone w walutach obcych operacje gospodarcze ujmują się w księgach rachunkowych na dzień ich przeprowadzenia odpowiednio po kursie:
 - (i) faktycznie zastosowanym wynikającym z charakteru operacji - w przypadku sprzedaży lub kupna walut oraz zapłaty należności lub zobowiązań (np. w przypadku odkupienia / sprzedaży waluty przez bank w celu dokonania płatności walutowej na/z konta złotówkowego)
 - (ii) po kursie średnim NBP z dnia poprzedzającego dzień wpływu/wypływu środków z rachunku bankowego - w pozostałych przypadkach, w tym w przypadku zapłaty należności lub zobowiązań, gdzie brak jest kursu faktycznie zastosowanego (np. przy płatnościach walutowych z rachunku walutowego).

Zmiany w postępowaniu zatorowym przed Prezesem UOKiK

Wprowadzenie instytucji tzw. „wezwań miękkich”

- Na podstawie obowiązujących przepisów przedsiębiorcy mają obowiązek przekazywania informacji i dokumentów **na żądanie Prezesa UOKiK** skierowane do przedsiębiorcy w toku prowadzonego postępowania, **w tym elektronicznych ksiąg podatkowych i dowodów księgowych**. Za nieudzielenie żądanych informacji lub informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd Prezes UOKiK może nałożyć karę pieniężną w wysokości do 5% przychodu osiągniętego w poprzednim roku podatkowym, ale nie więcej niż równowartość 50 000 000 euro w przypadku.

UWAGA: W nowelizacji wprowadzono - na wzór art. 49a uokk, - dodatkową możliwość występowania przez Prezesa UOKiK do podmiotów zobowiązanych **przed formalnym wszczęciem postępowania**. Nieudzielenie informacji w odpowiedzi na takie wezwanie, przeciwnie do żądania skierowanego w trakcie postępowania, nie skutkuje nałożeniem kary na przedsiębiorcę. Tzw. „wystąpienie miękkie” umożliwia przedsiębiorcy wyjaśnienie „na roboczo” wielu kwestii lub niejasności, które mogły wyniknąć w trakcie sporządzania przez UOKiK analizy prawdopodobieństwa występowania opóźnień w transakcjach handlowych,

a także wprowadza możliwość zaprzestania ewentualnych naruszeń bez formalnego wszczęcia postępowania przez Prezesa UOKiK.

Określenie charakteru prawnego analizy prawdopodobieństwa występowania opóźnień w transakcjach handlowych

- Postępowanie w sprawie zatorów płatniczych nie jest poprzedzone postępowaniem wyjaśniającym w odróżnieniu od np. postępowań antymonopolowych, czy o naruszenie zbiorowych interesów konsumentów. Zamiast postępowania wyjaśniającego przeprowadzana jest przez Prezesa UOKiK **analiza prawdopodobieństwa wystąpienia opóźnień**, na podstawie informacji posiadanych przez UOKiK. Analiza ta obejmuje identyfikację obszarów, w których ryzyko powstawania opóźnień w płatnościach jest największe. Prezes UOKiK bierze pod uwagę w szczególności:
 - (1) szacowaną wartość świadczeń pieniężnych **niespełnionych** przez dany podmiot,
 - (2) szacowaną wartość świadczeń pieniężnych **spełnionych po terminie** przez dany podmiot,
 - (3) liczbę wierzycieli, którzy takich świadczeń od tego podmiotu nie otrzymali lub otrzymali je po terminie.

Ze względu na fakt przeprowadzania analizy przed formalnym wszczęciem postępowania w sprawie zatorów płatniczych w praktyce pojawiły się znaczne wątpliwości co do charakteru prawnego takiej analizy – w szczególności czy stanowi to element postępowania dowodowego. Znowelizowane przepisy jednoznacznie wskazują, iż analiza **nie jest włączana do akt postępowania ani tym samym nie stanowi dowodu**. Nie podlega więc ona udostępnieniu w trybie art. 73 kpa.

Kursy walutowe stosowane przez Prezesa UOKiK

- Dotychczasowe przepisy nie określały zasad, w oparciu o które Prezes UOKiK dokonuje przewalutowania świadczeń pieniężnych wyrażonych w. walucie obcej, chociaż kwestia ta ma istotne znaczenie dla przedsiębiorców w postępowaniach ws. zatorów. Nowelizacja reguluje tę kwestię - **Prezes UOKiK będzie ustalał wartość świadczenia przy zastosowaniu średniego ogłoszonego przez NBP kursu waluty obcej**:
 1. w stosunku do świadczeń niespełnionych w okresie objętym postępowaniem – na ostatni dzień roboczy objęty okresem postępowania,
 2. w stosunku do świadczeń spełnionych po terminie, w okresie objętym postępowaniem – na ostatni dzień roboczy poprzedzający dzień spełniania świadczenia pieniężnego.

Rodzaje świadczeń pomijanych przez Prezesa UOKiK przy ustalaniu wystąpienia nadmiernego opóźnienia

- niespełnione lub spełnione po terminie których termin spełnienia upłynął wcześniej niż 2 lata przed dniem wszczęcia postępowania
- wynikające z transakcji handlowych, których wyłączonymi stronami są podmioty należące do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu przepisów uokk
- wynikające z transakcji handlowych zawieranych w zakresie działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej

Zmiany w zasadach karania przez Prezesa UOKiK

Aktualnie obowiązujące przepisy	Nowe przepisy
Prezes UOKiK ma obowiązek nałożenia kary na przedsiębiorcę	Prezes UOKiK może nałożyć karę na przedsiębiorcę
Oddzielna kara za każde z naruszeń	Jedna kara za wszystkie naruszenia, uzależniona od sumy opóźnionych świadczeń
<p>Wysokość kary określona ściśle za każde z naruszeń (niezależnie od innych czynników) oddzielnie według wzoru:</p> $\mathbf{JKP = WŚ \times n / 365 \times OU}$ <p>JKP – jest to jednostkowa kara za niespełnione lub spełnione po terminie świadczenia</p> <p>WŚ – wartość niespełnionego lub spełnionego po terminie świadczenia</p> <p>n – okres wyrażony w dniach, który upłynął od dnia gdy dane świadczenie stało się wymagalne, do ostatniego dnia okresu objętego postępowaniem, albo do dnia jego spełnienia</p> <p>OU – odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, ustalone na dzień wydania decyzji o nałożeniu administracyjnej kary pieniężnej</p>	<p>Wskazana jedynie maksymalna wysokość kary (górną granicą odpowiedzialności), obliczana według wzoru:</p> $\mathbf{WK = (WŚ1 \times 1\%) + (WŚ2 \times 2\%) + (WŚ3 \times 4\%) + (WŚ4 \times 12\%) + (WŚ5 \times 24\%)}$ <p>WK – maksymalna wartość kary administracyjnej</p> <p>WŚ1 – suma wartości wymagalnych świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie lub ich równowartości - w przypadku gdy zostały wyrażone w walucie obcej, w stosunku do których okres, który upłynął od dnia wymagalności niespełnionego lub spełnionego po terminie świadczenia pieniężnego do ostatniego dnia okresu objętego postępowaniem albo do dnia jego spełnienia, jeżeli świadczenie pieniężne zostało spełnione w okresie objętym postępowaniem, nie przekracza 30 dni</p> <p>WŚ2 – suma wartości wymagalnych świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie lub ich równowartości - w przypadku gdy zostały wyrażone w walucie obcej, w stosunku do których okres, który upłynął od dnia wymagalności niespełnionego lub spełnionego po terminie świadczenia pieniężnego do ostatniego dnia okresu objętego postępowaniem albo do dnia jego spełnienia, jeżeli świadczenie pieniężne zostało spełnione w okresie objętym postępowaniem, wynosi od 31 do 60 dni</p> <p>WŚ3 – suma wartości wymagalnych świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie lub ich równowartości - w przypadku gdy zostały wyrażone w walucie obcej, w stosunku do których okres, który upłynął od dnia wymagalności niespełnionego lub spełnionego po</p>

	<p>terminie świadczenia pieniężnego do ostatniego dnia okresu objętego postępowaniem albo do dnia jego spełnienia,</p> <p>jeżeli świadczenie pieniężne zostało spełnione w okresie objętym postępowaniem, wynosi od 61 do 120 dni</p> <p>WŚ4 – suma wartości wymagalnych świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie lub ich równowartości - w przypadku gdy zostały wyrażone w walucie obcej, w stosunku do których okres, który upłynął od dnia wymagalności niespełnionego lub spełnionego po terminie świadczenia pieniężnego do ostatniego dnia okresu objętego postępowaniem albo do dnia jego spełnienia, jeżeli świadczenie pieniężne zostało spełnione w okresie objętym postępowaniem, wynosi od 121 do 365 dni</p> <p>WŚ5 – suma wartości wymagalnych świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie lub ich równowartości - w przypadku gdy zostały wyrażone w walucie obcej, w stosunku do których okres, który upłynął od dnia wymagalności niespełnionego lub spełnionego po terminie świadczenia pieniężnego do ostatniego dnia okresu objętego postępowaniem albo do dnia jego spełnienia, jeżeli świadczenie pieniężne zostało spełnione w okresie objętym postępowaniem, przekracza 365 dni</p>
--	--

- **Zmiana modelu nakładania kar pieniężnych** i wprowadzenie **możliwości** możliwość nakładania przez Prezesa UOKiK sankcji finansowej w przypadku stwierdzenia zatorów płatniczych zamiast obowiązku nałożenia takiej kary
- W konsekwencji nowelizacja **usuwa przepisy dotyczące obowiązku odstąpienia** przez Prezesa UOKiK od nałożenia kary pieniężnej w ściśle określonych ustawę przypadkach (dotychczasowy art. 13v ust. 6 i 8)
- Prezes UOKiK **powinien nadal odstąpić** od nałożenia kary pieniężnej, w przypadku gdy do nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych doszło **na skutek działania siły wyższej**

UWAGA: powszechnie stosowany w relacjach biznesowych argument w postaci epidemii COVID-19 nie uwalnia automatycznie od sankcji za spowodowanie zatorów płatniczych.

- W przypadku **niestwierdzenia** nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych Prezes UOKiK umarza postępowania w drodze **decyzji** (dotychczas było to postanowienie)

Jakie okoliczności będą brane pod uwagę przy ustalaniu wymiaru kary?

Uelastycznienia modelu wymiaru kary poprzez modyfikację wzoru, według którego będzie liczona maksymalna kara oraz wprowadzenie uznaniowości w jej wymiarze ma pozwolić na uwzględnianie przez Prezesa UOKiK okoliczności dotyczących konkretnego podmiotu – strony postępowania w sprawie zatorów płatniczych.

- Prezes UOKiK ustalając wysokość kary pieniężnej będzie brał pod uwagę:
 - 1) wagę naruszenia
 - 2) okoliczności naruszenia wykazane przez stronę postępowania
 - 3) działania podjęte przez przedsiębiorcę z własnej inicjatywy w celu zaprzestania naruszenia;
 - 4) współpracę przedsiębiorcy w toku postępowania;
 - 5) spełnienie przez przedsiębiorcę wszystkich niespełnionych w terminie świadczeń pieniężnych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych w ciągu 60 dni od doręczenia mu postanowienia o wszczęciu postępowania.
- Prezes UOKiK uzyskuje zatem większą swobodę i elastyczność w zakresie ustalaniu wymiaru kary
- Przy obliczaniu maksymalnej wartości kary pieniężnej Prezes UOKiK **pomija** świadczenia pieniężne:
 - 1) których termin spełnienia upłynął wcześniej niż 2 lata przed dniem wszczęcia postępowania
 - 2) z transakcji handlowych, których wyłączonymi stronami są podmioty należące do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu przepisów uokk
 - 3) z transakcji handlowych zawieranych w zakresie działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej

Przesłanki obniżenia i podwyższenia kary.

Ze względu na wskazaną wyżej zmianę modelu nakładania i wymiary kary pieniężnej i wprowadzeniem uznaniowości przy jej wymiarze, nowelizacja modyfikuje zasady obniżenia wysokości kary oraz utrzymuje dotychczasowe przesłanki dla jej podwyższenia:

- 1) kara ulega **obniżeniu o 20%** - w przypadku gdy przedsiębiorca w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji uściwi w całości tę karę oraz zrzeknie się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Prezes UOKiK wydaje decyzje o zwrocie nadpłaconej kary,
- 2) kara ulega **podwyższeniu o 50%** - jeżeli w okresie 2 lat od dnia, w którym poprzednia decyzja w sprawie zatorów płatniczych stała się ostateczna, Prezes UOKiK ponownie stwierdzi nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych przez tego samego przedsiębiorcę (tzw. recydywa).

Możliwość odroczenia uiszczenia nałożonej kary pieniężnej lub rozłożenia jej na raty

Nowelizacja wprowadza możliwość złożenia przez ukaranego przedsiębiorcę wniosku o odroczenia zapłaty kary pieniężnej lub rozłożenie jej na raty ze względu na ważny interes wnioskodawcy wskazany w uzasadnieniu wniosku. W przypadku odroczenia lub rozłożenia na raty kary pieniężnej, Prezes UOKiK naliczy od nieuiszczonej jeszcze kwoty odsetki w wysokości 50% stawki odsetek za zwłokę. Odsetki naliczane są za okres do dnia upływu odroczonego terminu płatności kary albo terminu zapłaty poszczególnych rat. Rozstrzygnięcie Prezesa UOKiK będzie miało charakter **uznaniowy**, a na postanowienie uwzględniające lub odrzucające wniosek nie będzie przysługiwało zażalenie. Odroczenie lub rozłożenie na raty kary pieniężnej będzie każdorazowo badane pod kątem zgodności z przepisami o pomocy publicznej

Środki odwoławcze.

- Od decyzji stwierdzającej naruszenie zakazu nadmiernego opóźniania się w płatnościach oraz nakładającej administracyjną karę pieniężną służą środki odwoławcze:
 - (1) przed Prezesem UOKiK – wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy,
 - (2) przed sądem – skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego (w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia sądu I instancji, istnieje możliwość złożenia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego).

Nowelizacja przewiduje wydłużenie terminu, w jakim Prezes UOKiK powinien ponownie rozpatrzyć sprawę z 1 miesiąca **do 5 miesięcy**, poprzez odesłanie do przepisu regulującego czas trwania postępowania w sprawach z zakresu zatorów płatniczych.

Informacje zamieszczone w niniejszym materiale nie stanowią porady prawnej. Osoby zainteresowane uzyskaniem bardziej szczegółowych informacji dotyczących omawianych kwestii, prosimy o bezpośredni kontakt.



Dane Kontaktowe:

Katarzyna Racka

wspólnik, radca prawny, specjalistka w zakresie prawa konkurencji

katarzyna.racka@bwhs.pl

www.bwhs.pl