

BWHS.PL

NEWSLETTER BWHS

27 CZERWCA 2019



SPRINGER VS. SPRINGER: BWHS WYGRYWA PO RAZ KOLEJNY Z RINGIER AXEL SPRINGER POLSKA

Zespół procesowy Kancelarii BWHS, kierowany przez Andrzeja Springera, wygrał kolejny proces przeciwko Ringier Axel Springer Polska sp.z o.o. (RASP) w sprawie o naruszenie dóbr osobistych Klienta BWHS w serii artykułów prasowych.

W dniu 24 czerwca br. Sąd Apelacyjny w Warszawie, III Wydział Cywilny ogłosił wyrok w sprawie przeciwko autorowi, redaktorowi naczelnemu dziennika „Fakt Gazeta Codzienna” oraz wydawcy dziennika. Sąd uwzględnił apelację kancelarii prawnej BWHS i zmienił wyrok sądu I instancji, oddalający powództwo w całości. Zgodnie z decyzją Sądu, RASP, redaktor naczelny „Fakt Gazety Codziennej” oraz autor artykułu muszą przeprosić Klienta BWHS w papierowym wydaniu dziennika „Fakt Gazeta Codzienna”, jak i na stronie www.fakt.pl w terminie 14 dni od wydania wyroku przez Sąd Apelacyjny.

**"FAKT" DALEKI OD
RZETELNOŚCI
DZIENNIKARSKIEJ -
ORZEKŁ SĄD
APELACYJNY**

**BW
HS**
BARTKOWIAK
WOJCIECHOWSKI
HAŁUPCZAK
SPRINGER



**"FAKT" NIE DZIAŁAŁ
W INTERESIE
SPOŁECZNYM:
INTERES SPOŁECZNY
WYMAGA, ABY TREŚCI
PUBLIKOWANE W
PRASIE BYŁY OPARTE
NA SOLIDNYCH
DOWODACH,
POTWIERDZAJĄCYCH
ZAWARTE W NICH
TREŚCI I ABY
STANOWIŁY RZETELNE
ŹRÓDŁO WIEDZY.**

Sąd wskazał, że strona pozwana w trakcie procesu nie wykazała, aby materiały źródłowe, które stanowiły podstawę artykułów, zostały pozyskane w sposób solidny. W przypadku anonimowości informatorów autora tekstów prasowych, strona pozwana zobowiązana była przedstawić inne dowody dla potwierdzenia prawdziwości zawartych w nich twierdzeń. Sąd podkreślił również, że przed opublikowaniem artykułów nie podjęto nawet prób skontaktowania się z powodem i skonfrontowania z nim oskarżeń.

Sąd Apelacyjny uznał także, że publikacja artykułów nie była usprawiedliwiona interesem społecznym, a wprost przeciwnie: interes społeczny wymaga, aby treści publikowane w prasie były oparte na solidnych dowodach, potwierdzających zawarte w nich treści i aby stanowiły rzetelne źródło wiedzy.

Sprawa była prowadzona przez mec. Macieja Wałęjko, mec. Mirosława Skryckiego i mec. Andrzeja Springera.

To kolejny w tym roku korzystny wyrok dla klientów BWHS w sprawach na gruncie prawa prasowego (zarówno w zakresie ochrony o dóbr osobistych, jak i sprostowania) przeciwko RASP (o poprzednim informowaliśmy TUTAJ: <http://www.bwhs.pl/data/news/148/photo/Newsletter-BWHS-06052019.pdf>).

Przypomnijmy, że kilka lat temu tygodnik „Newsweek”, również wydawany przez RASP, musiał przeproszać Klienta BWHS dwukrotnie w tej samej sprawie, w związku z pominięciem fragmentu oświadczenia (sprawa oparła się o Sąd Najwyższy, szczegóły TUTAJ: http://www.bwhs.pl/news/28_newsw eek-przeprasza-dwa-razy.html).

WIĘCEJ INFORMACJI:

ANDRZEJ SPRINGER
RADCA PRAWNY, WSPÓLNIK
E: ANDRZEJ.SPRINGER@BWHS.PL
T: +48 22 584 16 50

MACIEJ WAŁEJKO
ADWOKAT
E: MACIEJ.WALEJKO@BWHS.PL
T: +48 664 758 338

MIROŚLAW SKRYCKI
ADWOKAT
E: MIROSLAW.SKRYCKI@BWHS.PL
T: +48 22 584 16 50